

**PENETRAN KARIN YARALANMALARINDA SEÇİCİ GÖZLEM METODU****SELECTIVE OBSERVATION IN PENETRATING ABDOMINAL WOUNDS****Dr.Salih SELMAN Dr.Riza KÜPELİOĞLU Dr.Davut AYDEMİR Dr.Servet KARAHAN Dr.Zafer ÖNDER\***

**ÖZET:** Haseki Hastanesi Cerrahi Kliniğinde 1990-1994 yılları arasında penetrant batın yaralanması nedeniyle 56 hastaya eksploratris laparotomi yapılmıştır. Bunlardan 21 olgu (%37) negatif laparotomi ile sonuçlanmıştır. Penetran karin yaralanmalarında negatif laparotomi oranının yüksek olması, bu vakalarda seçici davranışın gerekligini düşündürmektedir.

**SUMMARY:** In Haseki Hospital, Department of General Surgery, laparotomy were performed between the years 1990-1994 for 56 penetrating abdominal wound. 21 cases (%37) were negative laparotomies. Since the ratio of negative laparotomies in stab wounds of the abdomen is too high, it has been thought that, the indications for exploration in these cases must be reviewed as has been proposed by many authors and a more selective approach must be made.

1. ve 2. Dünya savaşları tecrübelerine dayanarak penetrant karin yaralanmalarında uzun süre rutin laparotomi uygulanmıştır. 1960'a kadar zaman zaman seçici gözlem konusu gündeme geldiye de özellikle savaş yıllarının deneyimlerine dayanılarak mutlak ve erken laparotomi görüşü önemini korumuştur (1,2).

1960'larda Shaftan, intraperitoneal yaralanmaları teşhis etmek ve laparotomi kararı vermek için klinik bulguların özellikle peritoneal irritasyon bulgularının yeterli olacağını öne sürmüştür (3). Daha sonraki yıllarda da kesici ve delici cisimlerle meydana gelen penetrant karin yaralanmalarının ortalama olarak %50'sinde gereksiz laparotomi yapılmış olduğu birçok yazar tarafından bildirilmiştir.

Özellikle son yıllarda yapılan yaynlarda seçici gözlem eğilimlidir (4,5). Kesici ve delici cisimlerle olan karin yaralanmalarında bizim klinigimizdeki negatif laparotomi oranını saptamak için son 4 yıllık vakalarımızı inceledik.

**MATERYEL-METOD**

Haseki hastanesi 2.Cerrahi Kliniğinde 1993-1995 yılları arasında karına ve toraksa nafız bıçaklanması nedeni ile yatan 75 hastanın kayıtları retrospektif olarak ve bazı parametreler açısından incelendi. Bu parametreler; yaş, ya-

Haseki Hastanesi II. Cerrahi Kliniği

**Yazışma Adresi:** Dr.Riza KÜPELİOĞLU

Haseki Hastanesi II. Cerrahi Kliniği, Haseki-İstanbul, 34349

ralanan abdominal organlar, her olguda yaralanan intraabdominal organ sayısı ve negatif laparotomi oranıdır. Ameliyat indikasyonu olarak hastanın şokta olması, kesici alet yarasından iç organ evisserasyonu ve periton lavajının ++++ olması alındı. Negatif laparotomi değerlendirmesinde grade-I karaciğer ve dalak rüptürleri retroperitoneal büyümeyen hematomlar, dikiş gerektirmeyen serozal defektler negatif olarak kabul edildi.

**SONUÇLAR**

Karına nafız bıçaklanma nedeni ile başvuran 56 hasta opere edildi. 10 kadın, 46 erkek (15-70) ortalama yaş:33.08. Yaralanma ile şokta gelen 2 hasta operasyon sonrası kardiyopulmoner arrest nedeniyle ex olmuştur. Operе edilen 7 hastada birden fazla organ yaralanması görülmüş, 21 hastada negatif laparotomi saptanmıştır.

Bu olgularda laparotomi indikasyonu olarak kesinin karına nafız olması, iç organların kesiden evisere olması, PL'nin ++++ olarak bulunması veya hastanın şokta olması alındı.

**TARTIŞMA**

Dalak yaralanmalarının %80'inin 1, 2 ve 3 olması yanında tanısal periton lavajı ve CT gibi yöntemlerin yüksek duyarlılıklarını nedeni ile operasyon risklerini ortadan kaldırın konservatif dalak koruyucu yöntemler giderken uygulama alanı bulmuştur (6,7,8,9,10,11,12). Penetrant yaralanmaların %30'unda, künt travmaların

**Tablo-I: Yapılan ameliyatlar**

	Primer	Tamir	Rezek.	Ileostomi	Çekostomi	Splenektomi
Mide	7					
Jejunum	8	1				
İleum	2		1			
Kc.	12					
Çekum	1					
Sağ kolon	3					
Transvers	1					
Sol kolon	1					
Diyafragma	2					
Dalak	1			2		
Omentum	1					
Mezo	5					
Retroperitoneal hematom	1					
<b>Toplam</b>	<b>45</b>					

**Tablo-II: Multipl organ yaralanması**

1 hasta jejunum ve sağ kolon	Primer Tamir + Çekostomi
1 hasta Mide ön arka yüz ve safra kesesi perfo.	Primer Tamir+Kolesistektomi
1 hasta sağ ve trans. kolon	Primer Tamir
1 hasta jejunum + sigmoid kolon	Primer Tamir
1 hasta Transv. Kolon+İleum	P.Tamir
1 hasta Kc. Laserasyonu+ Retroperitoneal hematom	P.Tamir + Çekostomi
1 hasta retroperitoneal hematom+Bb.te lcm.kesi mezo yaralanması	Primer tamir

**Tablo-I: Negatif laparotomiler**

NEGATİF LAPAROTOMİLER		TOPLAM
Kc.primer Tamir	12	
Dalak Primer Tamir	1	
Mezo Yaralanması	5	
Retroperitoneal hematom	1	
Bb.te lcmlik kesi + hematom + mezo yara	1	
Kc.laserasyonu + Retroperitoneal hematom	1	

%20'sinde karaciğer olaya iştirak etmektedir. Künt karın travmalarına bağlı karaciğer yaralanmalarında yapılan laparotomiler kanamanın %50 olğuda dardığını ortaya koymaktadır. Son senelerde batın travmali hastaların çoğunda nonoperatif tedavi yönünde bir eğilim ortaya çıkmıştır (10,13,14,15). Böylece nonterapötik laparotomiler ile ortaya çıkacak olan gereksiz anestezi alımı ve özellikle multipl travmali hastalarda karın kesisinin oluşturacağı morbiditenin ve postoperatif akciğer komplikasyonlarının önüne geçileceği, hastanede kalış süresinin kısalacağı belirtilmektedir (10,15,16).

Klinikümüzce kesici-delici cisim yaralanması nedeni ile komplikasyon, mortalite ve negatif laparotomi oranları literatür bilgileri ile uyum içindedir. Hopson ve arkadaşları kesici-delici cisim yaralanması oranı %61 olarak bildirmiştir (17). Nance ve arkadaşları ise laparotomi oranını %53 olarak bildirmiştir (18).

Penetran karın travmalarında seçici gözlem fikri ilk olarak 1960 yılında Shaftan tarafından ortaya atılmıştır (3) 10 yıl öncesine kadar diyafragma altında hava görülmüş, omentum ve barsak evisserasyonu, parasentezde kan gelmesi laparotomi indikasyonu olarak kabul edilmektediydi.

Bu metodun aleyhinde olan yazarlar bursa omentaliste sınırlı kalan veya omentum nedeni ile parietal periton uçaşamayan boş organ perforasyonları ve organ yaralanmalarının, periton irritasyonu oluşturmayabileceklerini ve bu nedenle gözden kaçıp peritonite yol açabileceklerini öne sürmektedirler (19). Lehte olan yazarlar ise operasyon gereklilik derecedeki bir organ yaralanmasının başlangıçta olmasa bile 48 saatlik takip süresi içinde periton irritasyonuna yol açacağını öne sürmekte ve bu vakalarda hiç mortalite olmadığını bildirmektedirler (3,18).

Son zamanlarda yapılan çalışmalarda akut karın bulguları yoksa seçici gözlem metodu ile hastaların izlenebileceği belirtilmiştir (4,20,21). Bu metodun uygulanmasının mortalite ve morbidite artışına yol açmadığı, hatta genel morbiditeyi azalttığı, gereksiz laparatomileri ise büyük ölçüde ortadan kaldırıldığı prospektif çalışmalarla da gösterilmiştir (4,18). Son seneler içinde bazı nöbet ekiblerimizin bu metodu uygulamasıyla negatif laparotomi oranlarının azaldığı müşahade edilmiştir.

Sonuç olarak kesici-delici cisimlerle meydana gelen karın yaralanmalarında 'seçici gözlem' yönteminin uygulanmasının birçok negatif laparotomiyi engelleyeceğini, mortalite ve morbiditeyi artırmayacağını söyleyebiliriz.

## KAYNAKLAR

- KAYNAKLAR**

  1. Bull JC, Mathewson C: Exploratory laparotomy in patients with penetrating wounds of the abdomen. *Am J Surg* 116: 223, 1968.
  2. Nance FC, Cohn I: Surgical judgement in the management of stab wounds of the abdomen: A retrospective and prospective analysis based on a study of 600 stabbed patients. *Ann Surg* 170: 569, 1969.
  3. Shaftan GW: Indications for operation in abdominal trauma. *Am J Surg* 99: 657, 1960.
  4. Demetriades D and Rabinowitz B: Indications for operation in abdominal stab wounds a prospective study of 651 patients. *Ann Surg* 205: 129, 1975.
  5. Lacy AM, Pera M, Valdecascas JGC, Grande L, Fuster J, Cugat E, Boado MAL, Visa J and Pera C: Management of penetrating abdominal stab wounds. *Br J Surg* 75: 231, 1988.
  6. Luna GK, Dellinger EP: Nonoperative observation therapy for splenic injuries: A safe therapeutic option? *Am J Surg* 153: 463-468, 1987.
  7. Malongoni MA, Cue JJ, Fallot ME, Willing SJ, Richardson JD: Evaluation of splenic injury by computed tomography and its impact on treatment. *Ann Surg* 211: 592-597, 1989.
  8. Morgenstern L, Uyeda RY: Nonoperative management injuries of the spleen in adults. *surg Gynecol Obstet.* 157: 513-518, 1983.
  9. Moss JF, Hopkins WN: Nonoperative management of blunt splenic trauma in the adult: A community hospital's experience. *J Trauma*, 27: 315-318, 1987.
  10. Sarkey AJ, Farnell MB, Williams HJ, Muchap, Ilsturc DM: The complementary roles of diagnostic peritoneal lavage and computed tomography in the evaluation of blunt abdominal trauma. *Surgery* 106: 794-801, 1989.
  11. Villalba MR, Howells GA, Lucas RJ, Glower JL, Bendic PJ: Nonoperative management of the adult ruptured spleen. *J Trauma* 125: 836-838, 1990.
  12. Zucker K, Browns K, Rossman D, Hainingway D, Saik R: Nonoperative management of splenic trauma. *Arch. 119:* 400-404, 1984.
  13. Anderson R, Almmark A, Gullsrand P, Offanbarti K, Bengtmark S: Nonoperative treatment of blunt trauma to liver and spleen. *Acta Chir Scand.* 152: 739-751, 1986.
  14. Weigelt JA, Kingman RG: Complication of negative laparotomy for trauma. *Am J Surg.* 156 (6): 544-547, 1987.
  15. Wiig JN: Splenic injury: A prospective multicentre study on nonoperative and operative treatment. *Br J Surg.* 74: 310-313, 1987.
  16. Patchier HI, Spencer FC, Holftetter SR, Liou HG, Haballa J, Coppa GF: Experience with selective injuries in 193 patients. *Ann Surg.* 211: 583-591, 1990.
  17. Hopson WB, Sherman RT, and Sanders JW: Stab wounds of the abdomen: 5 year review of 297 cases. *Amer Surg* 32: 213, 1966.
  18. Nance FC, Wennar MH, Jonhson LW, Ingram JC and Cohn I: Surgical judgement in the management of penetrating wounds of the abdomen: Experience with 2212 patients. *Ann Surg* 179: 639, 1974.
  19. Maynard A, Oropeza G: Mandatory operation for penetrating wounds of the abdomen. *Am J Surg* 115: 307-1968.
  20. Shorr RM, Gottlieb M, Web K, Ishiguro L, Berne TV: Selective management of abdominal stab wounds, importance of the physical examination. *ArchSurg* 123: 1141, 1988.
  21. Demetriades D, Rabinowitz B, Sofianis C, Charalambides D, Melissas J, Hatzithefilou C and Da Silva J: The management of penetrating injuries of the back :a prospective study of 230 patients. *Ann Surg* 207: 72, 1988.