

Spinal Anestezide Lokal Anesteziklerin Karıştırılarak Kullanımı

The use of mixturing the local anaesthetics in the spinal anaesthesia

Ayda BAŞGÜL, Ayşe HANCI, Türkân ŞANLIER

Şişli Etfal Eğitim ve Araştırma Hastanesi, 2. Anesteziyoloji ve Reanimasyon Kliniği

Özet

Giriş: Spinal anestezide lokal anestezik karışım kullanımının etki başlama ve etki süresi ile yan etkilerinin araştırılması amaçlandı.

Materyal ve Metod: Ortopedik girişim yapılması planlanan ASA I-2 grubunda 17 kişiye spinal anestezi uygulandı. Spinal anestezi 4 ml %2 prilocain ve 3 ml %0.5 bupivakain ile sağlandı. Postop 48 saatte dek komplikasyonlar ve postop aneljezik gereksinimi kaydedildi. Sonuçlar (etki başlama, sensorial ve motor blok zamanı) aritmetik ortalama ve standart sapma ile değerlendirildi.

Bulgular: Vakaların yaş ortalaması 40.55 ± 15.87 , ağırlıkları 70.10 ± 13.15 kg idi. Tüm hastalarda sensorial blok seviyesi T 8-10'da, motor blokaj Bromage 3 idi. İntrooperatif ilave aneljezik gerekmedi. Ortalama etki başlama zamanı 3.83 ± 1.38 dk, analjezi süresi 261.38 ± 55.75 dk, motor blokaj süresi 268.83 ± 68.32 dk idi. Peroperatif komplikasyonlar; kusma (n:2), bulantı (n:2), titreme (n:1), hipotansiyon (n:1), bradikardi (n:2) idi. Postoperatif 6 vakada hiç aneljezik gereksinimi olmadı. İlk 24 saatte 10 vakada 1 gr İM metamizol, 1 vakada 20 mg İM piroksikam kullanıldı.

Tartışma: Lokal anestezik solüsyon pH'sı 7'ye yakın ise etki başlama zamanı kısalır (1). Çalışmada bupivakain ile prilocainı karıştırarak alkalinizasyon sağlanmıştır. Etki başlama zamanının kısa ve etki süresinin uzun olması alkalen karışımında birbirlerinin biyoyararlanımlarını artırmaları ile açıklanabilir.

Sonuç: Spinal anestezide lokal anestezik karışım hızlı etki başlama zamanı, uzun etki süresi, azalmış toksisite ve düşük postoperatif analjezik tüketimi sağlamıştır.

Anahtar Kelimeler: Lokal anestezik karışım, spinal anestezi.

Summary

Objective: Aim of this study was to compare the onset duration of action and adverse effects of local anaesthetic mixture used in spinal anaesthesia.

Study Design: Spinal anaesthesia was applied to 17 patients, ASA I-2 undergoing orthopaedic surgery. 4 ml 2% prilocaine and 3 ml 0.5% bupivacaine were used for spinal anaesthesia. Postoperative analgesic need and postoperative complications till postoperative 48 h were recorded. Data (onset of duration, motor and sensorial block time) were assessed according to standard deviation and arithmetical mean.

Results: Mean age ahr weight of patients were 40.55 ± 15.87 years and 70.10 ± 13.5 kg, respectively. Level of sensorial block was T 8-10 and motor block bromage 3 in all patients. Mean onset of duration was 3.83 ± 1.38 min, duration of analgesia was 261.38 ± 55.75 min, duration of motor block was 268.83 ± 68.32 min. Peroperative complications were vomiting (n:2), nausea (n:2), shivering (n:1), hypotension (n:1), bradycardia (n:2). Six patients did not require analgesic need during the postoperative period. But 1 gr metimazol (I.M) was used for 10 patients while 20 mg proksikam (I.M) was used for one patient.

Conclusions: Onset of duration is shortened if pH of local anaesthetic is close to 7 in this study; alkalinization is made by mixturing bupivacaine and prilocaine short onset of duration and long duration of (alcalinic) mixture of drugs can be explained by their enhancement of bioavailability. Local anaesthetic mixture in spinal anaesthesia provides rapid onset of action, long duration, reduced toxicity and low postoperative analgesic consumption.

Key Words: Local anaesthetic mixture, spinal anaesthesia.

GİRİŞ

Prilocain ve bupivakain karışımı kullanıldığından amaç anestezik etkinin çabuk başlaması, etki süresinin uzaması ve sistemik toksisitenin azalmasıdır. Son yıllarda lokal anestezik solüsyonlarının karıştırılarak kullanımı popülerlik kazanmıştır.

Teorik olarak, hızlı etki başlama zamanı ile beraber uzun süreli etki; kısa ama hızlı etki bürelili bir solüsyonla etki süresi geç başlayan ama uzun süren bir lokal

Yazışma Adresi:

Uz. Dr. Ayda Başgül 2. Anesteziyoloji ve Reanimasyon Kliniği
Tel: 02122312209/1777-1400 e-mail: abasgul@hotmail.com

7th International Symposium Pain Clinic'te poster olarak sunulmuştur.

anesteziğin karışımıyla sağlanır.

Bu amaçla ortopedik cerrahi uygulanacak ASA 1-2 grubunda 17 hasta spinal anestezi uygulamasında prilokain ve bupivakain kullandık. Etki başlama ve etki süresi ile yan etkileri araştırdık.

MATERIAL VE METOD

Ortopedik girişim planlanan ASA 1-2 grubunda 17 hasta randomize olarak çalışmaya alındı. Preanestezik medikasyon uygulanmadı. Spinal anesteziden hemen önce 10 mg/kg intravenöz ringer laktat uygulandı. Lomber spinal anestezi oturur pozisyonda orta hattan L 3-4 ve 22 nolu quince uchu iğne ile sağlandı. Spinal anestezik etkinin başlama zamanını kısaltmak için 4 ml %2 prilokain ve etki süresini artırmak için 3 ml %5 izobarik bupivakain kullanıldı. Sensorial blokaj pinprick testi, motor blokaj Bromage skalası ile değerlendirildi. İntaoperatif noninvaziv kan basıncı, kalp atım hızı, SpO₂, Propac 402 monitörüyle her beş dakikada bir izlenerek kaydedildi. Hipotansiyon, sistolik basıncın preanestezik değerinden %20 ve daha fazla azalması olarak kabul edildi. İntaoperatif komplikasyon (bradikardi, hipotansiyon, bulantı), ilave ilaç gereksinimi kaydedildi. Analjezi süresi ağrı duyusunun geri dönme

zamanı olarak kabul edildi. Motor blokaj süresi motor blokajın tam olarak geriye döndüğü zamana dek geçen süre olarak alındı.

Hastalar postop 48 saat aneljezik gereksinimleri ve komplikasyonlar açısından izlendi. Sonuçlar aritmetik ortalama ve standart sapma ile değerlendirildi.

BULGULAR

Spinal anestezi uygulanan 17 hastanın 9'u kadın, 8'i erkekti. Olguların yaşı 40.55 ± 15.87 (minimum:16-maksimum:77), ağırlıkları 70.10 ± 13.15 (minimum:44-maksimum:94) idi. Yedi hasta alt ekstremité cerrahisi (artroskopik), 10 hasta major extremite operasyonu (osteotomi, total kalça endoprotezi) için spinal anestezi uygulandı.

Spinal anestezi için 4 ml %2 prilokain ve 3 ml %0.5 bupivakain kullanıldı. Hiçbir hastada intraoperatif ilave bir aneljezik gereksinimi olmadı. Tüm hastalarda Bromage 3 motor blokaj gelişti ve sensorial blokaj seviyesi T 8-10 da idi.

Operasyon zamanı en kısa 35 dk. en uzun 185 dk. idi. Etki başlama zamanı, analjezi süresi ve motor blokaj süresi tablo 1'de gösterilmiştir.

Tablo-1: Spinal Anestezi Etki Zamanı

	Minimum	Maximum	Ortalama Değer
Etki başlama (dk)	2	7	3.83 ± 1.38
Analjezi süresi (dk)	170	383	261.38 ± 5.75
Motor blokaj süresi	185	380	268.83 ± 68.32

Komplikasyonlar tablo 2'de gösterildi. Bir hastada İV. 15 mg efedrinle tedavi olan hipotansiyon, 2 hastada 0.5 mg atropine cevaplı bradikardi dışında hemodinami

stabildi. Hiçbir hastada postüral baş ağrısı ve miksyon bozukluğu gelişmedi.

Tablo-2: Peroperatif Komplikasyonlar

Komplikasyonlar	İntaoperatif	Postoperatif 48 saat
Kusma	1	1
Bulantı	2	-
Titreme	1	-
Hipotansiyon	1	-
Brakardi	2	-
TOTAL	7	1

Postop ilk 24 saat içinde yaklaşık 1700 ml kristalloid sıvı İV. verildi. Aneljezik ilaç gereksinimleri tablo 3'te verilmiştir.

Tablo-3: Postoperatif Analjezik Gereksinimi

V aka sayısı (n)

Analjezik gereksinmeyen	6
Metamizol Na 1 gr İM / gün	10
Piroksikam 20 mg İM / gün	1

TARTIŞMA

Schnorr C. ve ark. 131 anesteziste lokal anestezik karışımı tercih edip etmediklerini sordduğunda, %70.2'sinin bunu tercih ettiğini görmüştür. Karışım kullanılan bloklara bakıldığında %29 ile spinal anestezi, %28.4 ile epidural anestezi, %50.4 ile plexus blokajlarından sonra gelmektedir. Yaygın bir uygulama olmasına rağmen karışımın, ilaç etkileşimi'ne neden olabileceğinden sadece istisnai vakalarda uygulanmasını önermişlerdir (2). Deneyel bir çalışmada Meissner ve ark. nörotoksisite açısından lidokainın bupivakainden daha toksik olduğunu, hipertonik solüsyon toksisitesinin ise en fazla olduğunu görmüşlerdir (3).

Weert ve ark. geçici nörolojik semptom gelişimi açısından prilocainin düşük insidansa sahip olduğunu, kısa süreli operasyonlarda lidokaine tercihini önermişlerdir (4). Biz bu nedenlerle, çalışmada %2 prilocain ve %0.5 bupivakain gibi biri kısa diğer uzun etkili iki izobarik lokal anesteziji farklı volümelerde karıştırarak uyguladık. Clement ve ark. bupivakain ve lidokain karışımını intratekal kullanmış ve biyoyararlanımlarının sırayla %12.9/ %17.9 iken ayrı ayrı kullanıldıklarında %5.5 ve %17.7 olduğunu görmüşlerdir (5).

Jungok E. ve arkadaşları 12.5 mg'dan fazla izobarik bupivakain kullanımının zararlı olabileceğini ancak 12.5 mg bupivakainin kalça ve alt batın operasyonlarında yeterli aneljezik seviyeye sahip olmadığını, uzun süreli operasyonlarda kısa süreli bir lokal anestezikle karışımının etki süresini uzattığı ve etki başlama zamanını kısalttığını saptamışlardır (6).

Eckert S. ve ark. spinal anestezi için %0.5 bupivakain ve %4 mepivakaine karışımını %0.5 heavy bupivakainle karşılaştırdığında etki başlama zamanını 8 ± 3 dk / 14 ± 5 dk bulmuşlardır. Bu değer bizim bulduğumuz 3.83 ± 1.38 dk değerinden oldukça uzun olsa da kullandığımız volümün daha yüksek olması bunun sebebi olabilir (7). Hoff BH ve ark. spinal anestezide %1 tetracain ve %0.75 heavy bupivakain den 4 ml kullanmış ve T 12 sensorial blokajın 5 saat devam ettiğini görmüşlerdir (8). Çalışmamızda anelji süresi 261.38 ± 55.75 dk idi. Etki süresindeki uzama aynı zamanda yüksek konsantrasyonda heavy bupivakain ile ilgili olabilir ise de biz daha yüksek izobarik solüsyonla da aynı sonuca vardık. Lokal anestezik

solüsyonların pH'sı 7'nin üzerinde olduğunda etki başlama zamanı kısalır. Bupivakainin (pH=5.4-5.6), prilocain (pH=6.8-6.9) ile karıştırılarak alkalinizasyon etki başlama süresini kısaltır. Karışımın pH'sı 6.8'dir (1).

SONUÇ

Çalışmada sensorial沼棍 T 10'a ulaşma zamanı 3.83 ± 1.38 dk ve ortalama analjezi süresi 261.38 ± 55.75 dk idi. Spinal anestezide %2 prilocain ve %0.5 bupivakainin birlikte kullanımı tek lokal anestezik kullanımından daha fazla avantajlara sahiptir. Bu karışım, hızlı etki başlama zamanı ve uzun etki süresi yanında komplikasyonları azaltmıştır.

LİTERATÜR

1. Donner B, Tryba M, Sokolev J. Et al. Does the mixture of bupivacaine and prilocaine as opposed to bupivacaine afford a clinical advantage in epidural anaesthesia? Anaesthesia 1993 May;42(5):295-9.
2. Schnorr C, Menges T, Hempelmann G: Local anesthetic mixtures in various regional anesthesia procedures. Anästhesiologie Notfallmedizin 1990 Jun;25(3):193-7.
3. Meissner K, Holst D, Madler S et all: Potential neurotoxicity of lidocaine and bupivacaine for continuous spinal anesthesia. Monitor On Regional Monitor 1997, p:8.
4. Weert K, Traksel M, Gielen M et all. The incidence of transient neurological symptoms; spinal anaesthesia with lidocaine compared to prilocaine Anaesthesia 2000 Oct;55(10):1020-4.
5. Clement R, Malinovsky J, Le Corre P et all: Spinal biopharmaceutics of bupivacaine and lidocaine microdialysis after their simultaneous administration rabbits. Int J Pharm 2000 Aug;203(1-2):227-34.
6. Jungok E, Blendl M, Berg D: Mixture of bupivacaine %0.5 and hyperbaric mepivacaine %4 for spinal anaesthesia. Anaesthesia 1981, 30(10):63-7.
7. Eckert S, Standl T: Single-dose spinal anaesthesia with a mixture of isobaric bupivacaine %0.5 and mepivacaine %4. Anaesthesia, 46(2):121-5 1997.
8. Hoff BH, Fletcher SJ, Rickford WJ et all: Spinal anaesthesia using a 1:1 mixture of bupivacaine ahr tetracaine for peripheral vascular surgery. J Clin Anesth, 6(1):18-22.