

Tek İnsizyondan Laparoskopik Kolesistektomi; Başlangıç Deneyimimiz

İsmail YAMAN, Hayrullah DERİCİ

Balıkesir Üniversitesi Tıp Fakültesi Genel Cerrahi A.D

Özet

Cerrahların çoğu parietal travmayı azaltmak ve kozmetik sonuçları iyileştirmek amacıyla laparoskopik cerrahideki portların sayı ve boyutunu azalmaya çalışmıştır. Bu çabalar doğal açıklıklardan transluminal endoskopik cerrahi ve tek insizyondan laparoskopik cerrahının temelidir. Tek insizyondan laparoskopik cerrahi yeni bir uygulamadır. Bu çalışmada tek insizyondan laparoskopik kolesistektomi uyguladığımız ilk iki hastayı sunmak ve literatür taraması yapmak amaçlanmıştır.

Anahtar Sözcükler: Tek insizyondan laparoskopik cerrahi, kolesistektomi, laparoskopik

Abstract

Single Incision Laparoscopic Cholecystectomy; Our Initial Experience

Most of the surgeons have been attempting to reduce the number and size of ports in laparoscopic surgery to decrease parietal trauma and improve cosmetic results. These efforts are the fundamentals of the natural orifice transluminal endoscopic surgery and single incision laparoscopic surgery. Single incision laparoscopic surgery is a new procedure. Herein we would like to present our first two patients who underwent single-incision laparoscopic cholecystectomy, and review the previous literature.

Key Words: Single incision laparoscopic surgery, cholecystectomy, laparoscopy

Yazışma Adresi:

Yrd. Doç. Dr. İsmail Yaman
Yazışma Adresi: Atatürk Mah. Bandırma Cad.,
Çantalı Apt. No:47/6 Balıkesir
İş Tel: 266 6121454-55-56, Cep Tel: 505 5407054,
Faks:266 6121459,
e-posta: ismailyaman35@gmail.com

Giriş

Günümüzde laparoskopik kolesistektomi (LK) en sık uygulanan minimal invaziv cerrahi girişimlerden birisidir (1). Laparoskopik kolesistektomi, ilk olarak 1987 yılında Philippe Mouret tarafından yapılmıştır ve 1992'den beri de safra kesesi ameliyatları için altın standart olarak kabul edilmektedir (1). Açık kolesistektomi ile karşılaştırıldığında LK'nin daha iyi kozmetik sonuç, daha az postoperatif ağrı ve daha kısa iyileşme süresi sağladığına dair çok sayıda çalışma vardır (1,2). Bununla birlikte cerrahlarda hasta güvenliğini riske atmaksızın daha az sayıda, daha küçük kesiler yapmak, daha az doku hasarı oluşturmak ve daha iyi sonuçlar elde etmek için yoğun bir çaba vardır. Bu çabalar karın insizyonunun hiç olmadığı "Doğal açıklıklardan transluminal endoskopik cerrahi" (DATEC) ve geleneksel laparoskop ile DATEC arasında köprü olduğu düşünen, insizyonların sayısını minimize eden "Tek insizyondan laparoskopik cerrahi" gibi yöntemlerin gelişmesini sağlamıştır (3,4).

Tek insizyondan laparoskopik cerrahi ilk olarak 1992'de tek delikten laparoskopik apendektomi yapan Pelosi (5) tarafından tanımlanmıştır. Tek insizyondan laparoskopik kolesistektomi (TİLK) ise ilk olarak 1997'de Navarra ve ark. (6) tarafından uygulanmış olup son yıllarda hem bazı merkezler, hem de hastalar tarafından giderek artan sıklıkta tercih edilmektedir.

Bu çalışmada TİLK yaptığımız ilk iki hastayı sunmak ve literatür taraması yapmak amaçlanmıştır.

Olgı:

Olgı 1

Otuz dört yaşındaki kadın hasta karın ağrısı ve hazırlıksızlık şikayetleri ile polikliniğimize başvurdu. Özgeçmişinde geçirilmiş sezeryan

ameliyatı mevcuttu. Vücut kitle indeksi (VKİ) 22 olan hastanın karın ultrasonografisinde kollelitiazis saptandı ve hasta 20-07-2010 tarihinde TİLK uygulanmak üzere ameliyata alındı. Ameliyat Fransız pozisyonunda gerçekleştirildi ve cerrah bacak arasında, birinci asistan hastanın sol tarafında yerleşti. 1.5 cm'lik transumblikal insizyon yapıldıktan sonra cilt flebleri kaldırıldı, fasya ve periton geçilerek karına ulaşıldı. SILS port (Covidien, Mansfield, MA) ve trokarlar yerleştirildikten sonra karın içeresine CO₂ insüfle edildi. Ameliyatın ilk 60 dakikasında 300, 5 mm'lik kamera kullanılırken, aydınlatmanın yetersiz olmasından dolayı kalan sürede 00, 10 mm'lik kamera kullanıldı. Diseksononda bir açılanabilen, bir düz alet kullanılırken zaman zaman iki adet açılanabilen alet kullanıldı. Sağ hipokondriumdan bir adet transabdominal sütür geçirilerek kese fundusundan asıldı. Arteria ve duktus sistikus 5 mm'lik endoklipler ile kliplendi. Diseksiyon klasik laparoskopideki gibi retrograd olarak gerçekleştirildi. Safra kesesi umblikustaki insizyondan dışarı alındı. Fasya 0 no emilebilir sütür ile kontinu kapatıldı. Ameliyat süresi 130 dakika idi (Resim I: Postoperatif görüntü).



Resim 1. TİLK uygulanan hastada postoperatif görüntü

Olgı 2

Kırk beş yaşındaki erkek hasta karın ağrısı ve hazırlıksızlık şikayetleri ile polikliniğimize başvurdu. Özgeçmişinde hastane yatsu gerekirmeyen geçirilmiş akut taşlı kolesistit atağı mevcuttu. VKİ 32 idi ve hasta 27-07-2010 tarihinde TİLK uygulanmak üzere ameliyata alındı. Hastanın pozisyonu, operasyonu uygulayan cerrah, ameliyat yöntemi birinci hastayla aynıydı, farklı olarak ameliyatın başından itibaren 00, 10 mm'lik kamera kullanıldı. Ayrıca diseksiyondan sonra safra kesesi yatağından sızma tarzında kanama olması üzerine kanama kontrolü yapıldıktan sonra umblikustaki cilt insizyonundan sağlam fasya kullanılarak bir adet nelaton dren yerleştirildi. Ameliyat süresi 150 dakika idi.

Her iki hastada da ek insizyon yapmaya gerek kalmadı ve iki hasta da herhangi bir komplikasyon olmaksızın postoperatif birinci gündə taburcu edildi. Hastalar bir hafta sonra kontrole çağırıldı ve yara yerlerinde enfeksiyon saptanmadı.

Tartışma

Laparoskopik cerrahinin açık cerrahiye postoperatif ağrı, insizyonel herni riskinde azalma, kozmetik sonuçlarda iyileşme yanında hastanede kalış, iyileşme ve işe dönüş sürelerindeki kısalma gibi avantajları genel kabul görmektedir (1,2,4). Cerrahların isteği ve teknolojideki gelişmeler neticesinde tüm trokarların tek bir umbilikal insizyonundan yerleştirildiği tek insizyondan laparoskopik cerrahi ve karın insizyonunun hiç olmadığı karna ulaşmak için ağız, anüs ve vagen yolunun kullanıldığı DATEC geliştirilmiştir (4). DATEC teknik olarak zor, genellikle multidisipliner bir ekip çalışması gerektiren ve var olan aletlerin geliştirilmesine ihtiyaç duyan bir yöntemdir (1,4). Bu nedenle ilgi DATEC ve geneksellaparoskopiarasında köprü olarak de-

ğerlendirilen tek insizyondan laparoskopik cerrahiye kaymıştır (1,4).

Tek insizyondan laparoskopik kolesistiktoni'de transumbilikal tek bir cilt insizyonu yapılır ve tüm trokarlar bu alandan karın içe-risine yerleştirilir. Trokarların yerleştirilmesinde standart bir teknik yoktur. Piskun ve ark.'da (7) olduğu gibi tek umbilikal cilt insizyonundan multipl fasya deliklerinden portlar ayrı ayrı girilebildiği gibi, Gelpot (2) veya SILS port (8) kilavuzluğunda tek fasya insizyonundan da multipl portlar yerleştirilebilir. Ayrı multipl portların gaz kaçmasına neden olması, fasya defektleri oluşumuna katkıda bulunabilmesi, yara yerinde seroma veya hematom oluşumu riskini artırması gibi dezavantajları vardır (9). Ameliyatımızda SILS port kullanılarak tek fasya insizyonundan multipl portlar yerleştirildi. Tek portu 1.5 cm'lik umbilikal cilt insizyonundan yerstirebilmek için insizyon çevresinde cilt flebleri kaldırıldı.

Tek insizyondan laparoskopik kolesistiktoni'de safra kesesinin asılıp Callot üçgeninin görülmesi için çeşitli yöntemler vardır. Bunu sağlayabilmek için Navarra ve ark. (6) 3 asıcı transabdominal sütür, Piskun ve ark. (7) iki asıcı sütür kullanmıştır. Cuesta ve ark. (10) ise Kirschner telini subcostal bölgeden perkütan girerek modifiye "hook" aleti oluşturdukları ve ince perkütan enjektörle keseyi boşalttıkları bir teknik tanımlamışlardır. İki ameliyatımızda da safra kesesini fundustan asan bir asıcı transabdominal sütür kullanıldı. Bu sütür safra kesesini yeterince askiya aldı ve teknik bir sorunla karşılaşılmadı. İnfidibulumun retraksiyonu için Tacchino ve ark. (1) ikinci bir asıcı sütürün gerekli olduğunu savunmaktadır. Her iki ameliyatımızda da infidibulumun retrakte edilmesinde zaman zaman zorluklar yaşanmasına rağmen ayrı bir retraksiyon sütürüne gerek kalmadan kolesistiktoni tamamlandı.

Tek insizyondan laparoskopik cerrahide sadece tek bir insizyondan sınırlı bir alanda çalışıldığından asıl problem kamera ve diseksiyon aletlerinin çakışmasıdır. Hirano ve ark (4) semifleksibl, ışık kaynağı arkadan girişli olan kameraların kullanılmasının bu problemi aşmada kısmen yardımcı olduğunu bildirmektedir. Tacchino ve ark. (1) açılanabilen çift alet kullanmanın ve aletleri karşılıklı açıldırmanın da problemin çözümüne katkıda bulunabileceğini fakat tüm bu önlemelere rağmen çakışmanın devam edebileceğini bildirmektedir. İlk ameliyatımızın ilk 60 dakikasında 300, 5 mm'lik, ışık kaynağı yandan girişli kamera kullanıldı. Fakat aletlerin çakışmasından dolayı kamera ameliyat bölgesine yeterince yakınılaştırılamadı ve ameliyat sahası yeterince aydınlatılmadı. İlk ameliyatın kalan süresinde ve ikinci ameliyatın tümünde eldeki ikinci kamerasız olan ışık kaynağı yandan girişli 00, 10 mm'lik kamera kullanıldı. Aletler ile kamera arasındaki çakışma kamera alışlandıktan geride tutularak giderilmeye çalışıldı. Çalışma aleti olarak genelde bir açılı, bir düz alet kullanılırken özellikle sistik arter ve sistik kanalı askiya alırken iki adet açılı alet kullanıldı. Tüm bunlara rağmen ameliyatta zaman zaman çakışma problemleri yaşandı.

Hirano ve ark. (4) ameliyat sürelerinin genel olarak geleneksel laparoskopije göre daha uzun olduğunu bildirmektedir. Tacchino ve ark. (1) ilk ameliyatlarının üç saat süredüğünü fakat üçüncü ameliyattan sonra ameliyat süresinin 50 dakika civarında sabitlendiğini bildirmektedir. Ortalama ameliyat süremiz 140 dakika idi. Bu süre geleneksel laparoskopiyile karşılaştırıldığında çok uzun olmakla birlikte TİLK'in başlangıcı için literatürle uyumlu bir süredir. Bu konudaki tecrübemiz arttıkça sürenin kısalacağı inancındayız.

Sonuç olarak TİLK'in insizyonların sayı ve boyutunu azaltarak postop. ağrıyi azaltabileceği, transumbikal insizyon kullanılarak hemen hemen görünmeyen bir skar dokusu elde edilebileceği, hastanede yatis süresini kısaltabileceği yönünde çeşitli çalışmalar vardır (1,3,11). Ayrıca TİLK'te ek aletlere ve ameliyat pozisyonunda değişikliğe gerek olmaksızın gerektiğinde kolaylıkla standart laparoskopik yöntemde dönülebilir (1). Bunun yanında aletlerin hareket kabiliyetinin kısıtlı olması nedeniyle ameliyatın teknik zorluğu ve kompleksliğinin artması, yeni kullanılacak aletler nedeniyle maliyetlerin artması işlemin dezavantajları olarak görülmektedir (9). Ayrıca insizyonel herni riski açısından uzun dönem sonuçlar mevcut değildir.

Tek insizyondan laparoskopik kolesistektomi'nin sağladığı avantaj ve dezavantajları bildirebilmek için konvansiyonel laparoskopii ile karşılaşıldığını prospektif randomize kontrollü çalışmala ihtiyaç vardır.

Kaynaklar:

1. Tacchino R, Greco F, Matera D. Single-incision laparoscopic cholecystectomy: surgery without a visible scar. *Surg Endosc* 2009;23:896-9.
2. Chamberlain R S, Sakpal S V. A Comprehensive Review of Single-Incision Laparoscopic Surgery (SILS) and Natural Orifice Transluminal Endoscopic Surgery (NOTES) Techniques for Cholecystectomy. *J Gastrointest Surg* 2009;13:1733-40.
3. Langwieler T E, Nimmessern T, Back M. Single-port access in laparoscopic cholecystectomy. *Surg Endosc* 2009;23:1138-41.
4. Hirano Y, Watanabe T, Uchida T et al. Single-incision laparoscopic cholecystectomy: Single institution experience and literature review. *World J Gastroenterol* 2010;16:270-4.
5. Pelosi MA. Laparoscopic appendectomy using a single umbilical puncture (minilaparoscopy). *J Reprod Med* 1992;37:588-94.
6. Navarra G, Pozza E, Occhionorelli S, Carcoforo P, Donini I. Onewound laparoscopic cholecystectomy. *Br J Surg* 1997;84:695.

7. Piskun G, Rajpal S. Transumbilical laparoscopic cholecystectomy utilizes no incisions outside the umbilicus. *J Laparoendosc Adv Surg Tech A* 1999;9:361–4.
8. Barbaros U, Sümer A, Dinçağ A ark. Tek insizyon-dan laparoskopik cerrahi (TİLC) deneyimlerimiz. *Ulusal Cerrahi Dergisi* 2009;25:109-13.
9. Merchant A M, Cook M W, White B C et al. Transumbilical Gelport Access Technique for Performing Single Incision Laparoscopic Surgery (SILS). *J Gastrointest Surg* 2009;13:159–62.
10. Cuesta MA, Berends F, Veenhof AA. The “invisible cholecystectomy”: A transumbilical laparoscopic operation without a scar. *Surg Endosc* 2008;22:1211–1213.
11. Hodgett S E, Hernandez J M, Morton C A et al. Laparoscopic Single Site (LESS) Cholecystectomy. *J Gastrointest Surg* 2009;13:188–92.