

# Hemşirelik Öğrencilerinde Bilgi Okuryazarlığı ile Bireysel Yenilikçilik Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi

## Relationship Between Information Literacy and Individual Innovativeness among Nursing Students

✉ NURTEN ÖZEN\*  
✉ BİLGE BAL ÖZKAPTAN\*\*  
✉ İMATULLAH AKYAR\*\*\*  
✉ FÜSUN TERZİOĞLU\*\*\*\*

### ÖZ

**Amaç:** Araştırmanın amacı, hemşirelik öğrencilerinde bilgi okuryazarlığı ile bireysel yenilikçilik düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesidir.

**Yöntem:** Tanımlayıcı tipteki bu araştırma, Eylül-Kasım 2018 tarihleri arasında iki üniversitede lisans eğitimi gören hemşirelik öğrencileri ile yürütüldü. Verilerin toplanmasında; "Tanıtıcı Bilgiler Formu", "Bilgi Okuryazarlık Ölçeği" ve "Bireysel Yenilikçilik Ölçeği" kullanıldı. Veriler, frekans dağılımı, ortalamaya standart sapma, medyan, çeyrekler arası aralık, yüzdelik sayılar kullanılarak değerlendirildi. Karşılaştırmalar "Mann-Whitney U Testi", "Kruskal-Wallis Testi", "Bonferroni Düzeltmeli Mann-Whitney U Testi" ve Spearman Korelasyon Analizi ile yapıldı.

**Bulgular:** Araştırma 248 öğrenci ile tamamlandı. Katılımcıların %41.1'inin öncü, %40.3'ünün ise sorgulayıcı olduğu belirlendi. Öğrencilerin bilgi okuryazarlık ölçeği toplam puan ortalaması 22-26 yaş grubunda olanlarda, internete geçirilen süre 3 saat ve altında olanlarda, kendine ait bilgisayarı olanlarda, hemşirelikte yeni buluş/fikirler üretme konusunda girişimde bulunanlarda istatistiksel olarak anlamlı derecede daha yüksek bulundu. Meslekle ilgili yenilikleri takip eden öğrencilerin bireysel yenilikçilik ölçeği toplam puan ortalamasının takip etmeyenlere göre istatistiksel olarak anlamlı derecede yüksek olduğu saptandı. Öğrencilerin bilgi okuryazarlığı ölçek toplam puanı ile bireysel yenilikçilik ölçeği toplam puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı, pozitif yönde ve zayıf bir ilişki bulundu.

**Sonuç:** Öğrencilerin bilgi okuryazarlığı ile bireysel yenilikçilik düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki bulunduğu; çoğunluğunun bireysel yenilikçilik düzeyinin "öncü" olduğu ve bilgi okuryazarlığının da "zorlanmıyorum" seviyesinde olduğu görüldü.

**Anahtar kelimeler:** Bilgi okuryazarlığı, bireysel yenilikçilik, hemşirelik öğrencisi, yenilikçilik.

### ABSTRACT

**Aim:** The aim of study is to investigate the relationship between information literacy and individual innovativeness among nursing students.

**Method:** This descriptive study, conducted in two bachelor degree nursing schools, between the dates September-November 2018. Data was obtained via data sheet, "Information Literacy Scale" and "Individual Innovativeness Scale". Descriptive data was presented with frequency, mean±standard deviation, median, interquartile range, and percentage. "Mann-Whitney U Test", "Kruskal-Wallis Test", "Bonferroni Corrected Mann-Whitney U Test" and "Spearman's Correlation".

**Results:** The study was completed with 248 students. The level of individual innovativeness was as 41.1% early adopters and 40.3% interrogators. Information literacy scale total score average was significantly higher in students aged between 22-26 years, spending 3 or under hours with internet surfing, had own computers, reported attempts to generate ideas/inventions for nursing. Students be up to date about innovation and changes in nursing profession had higher innovativeness scale score than the other group. Significant positive weak correlation was found between information literacy and individual innovativeness.

**Conclusion:** There is significant relationship between information literacy and individual innovativeness, the majority of the students have a level of innovativeness as "early adopters" and was "unconstrained" level of information literacy.

**Keywords:** Information literacy, individual innovativeness, nursing student, innovation.

\* N Özen, Dr. Öğr. Üyesi  
Demiroğlu Bilim Üniversitesi Florence Nightingale Hastanesi Hemşirelik Yüksekokulu, İstanbul  
Yazışma Adresi / Address for Correspondence:  
Nurten Özen, Dr. Öğr. Üyesi  
Demiroğlu Bilim Üniversitesi Florence Nightingale Hastanesi Hemşirelik Yüksekokulu  
Büyükdere Cad. Yazılar Sk. No: 166 34384 İstanbul  
Tel: 0 212 213 64 86 Faks: 0 212 288 20 09  
e-posta: ozenurten@yahoo.com.tr

\*\* B Bal Özkaptan, Dr. Öğr. Üyesi  
Sinop Üniversitesi Sağlık Yüksekokulu, Hemşirelik Bölümü, Sinop  
e-posta: bilgebal57@hotmail.com

\*\*\* İ Akyar, Doç. Dr.  
Hacettepe Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi, Ankara  
e-posta: akyarim@gmail.com

\*\*\*\* F Terzioğlu, Prof. Dr.  
Atılım Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi, Hemşirelik Bölümü, Ankara  
e-posta: fusun.terzioglu@atilim.edu.tr

**B**ilgi kaynaklarına erişim, bilgi toplama, analiz etme, yorumlama ve değerlendirme faaliyetlerini etkili bir biçimde gerçekleştirme özellikleri bilgi okuryazarlığı olarak tanımlanmaktadır.<sup>(1)</sup> Bilgi üretimi ve yayınının katlanarak artması üniversite öğrencilerinin bilgi teknolojilerini kullanabilme, kuram ve uygulamayı ilişkilendirebilme ve bilgi okuryazarlığı temel becerilerine hâkim olmasını zorunlu kılmaktadır.<sup>(2)</sup> Yüksek Öğretim Kurulu Üniversite Kütüphaneleri Çalışma Grubu (2014) raporunda, “yaşam boyu öğrenmenin gerçekleşebilmesi için akademik yaşamlarının başından itibaren öğrencilere bilgi okuryazarlığı yeteneklerinin kazandırılması ve bilgi okuryazarlığı eğitiminin her düzeydeki müfredatın ayrılmaz bir parçası olarak uygulanması gerekliliği” vurgulanmaktadır.<sup>(3)</sup>

Sağlık sektörünün tüm hizmetlerinde bilgi okuryazarlığı en temel bileşen olarak yer almaktadır.<sup>(4)</sup> Hemşirelerin bilgi okuryazarlığının geliştirilmesi ile literatürde yer alan en güncel kanıtı kullanması ve bakım uygulamalarında yenilikçi davranması sağlanmaktadır. Bu nedenle öğrencilerin bilgi okuryazarlığı becerisini edinmesi hemşirelik eğitiminin hedefleri arasında yer almaktadır. Bireylerin bilgi okuryazarlığı becerisini öğrenim yaşamında aldıkları dersler ile kazanarak, mezuniyet sonrasında bu beceriyi mesleki yaşantılarında uygulamaları oldukça önemlidir.<sup>(5)</sup> Sonya'nın çalışmasında,<sup>(6)</sup> öğrenim yaşantısının ilk yıllarında verilen eğitimin hemşirelik öğrencilerinin doğru ve güvenilir bilgiye ulaşma, eleştirel düşünme ve yaratıcılıkları üzerinde olumlu etki oluşturduğu gösterilmektedir. Böylece öğrenciler bakımın kalitesinin artırılmasında kilit rol oynayan kanıt dayalı bilgilere ulaşmayı öğreneceklerdir. Sağlık hizmetlerinde kanıt dayalı hemşirelik uygulamalarında en iyi kanıtı belirlemek ve uygulamak, literatürü ve diğer kanıtları eleştirel olarak değerlendirmek için, hemşirelerin bilgi okuryazarı olmaları son derece kritiktir.<sup>(1)</sup> Yapılan çalışmalarda, özellikle kanıt dayalı hemşirelik uygulamalarında bilgi okuryazarlığı becerisinin lisans eğitiminde kazanılmış olması gerektiğini savunmaktadır.<sup>(7,8)</sup> Ülkemizde Yalçın'ın<sup>(9)</sup> hemşirelik öğrencileriyle yaptığı çalışmada, bilgi okuryazarlığı düzeyi yüksek bulunmuş ve bu durumun öğrencilerin akademik başarısını pozitif yönde etkilediği görülmüştür. Bigdeli ve Momtazan'ın<sup>(10)</sup> hemşirelik öğrencileri ile yaptıkları çalışmada ise, öğrencilerin bilgi okuryazarlığı düzeyinin orta seviyede olduğu belirtilmiştir.

Sağlık alanında kullanılan gelişmiş teknolojilere, hasta bakım ve tedavisindeki hızlı değişimlere uyum sağlayabilecek hemşirelerin bilgiye erişim ve yenilikçi özelliklerine sahip olması tartışılmaz bir gerekliliktir. İnovasyon (yenileşim, yenilik) hemşirelik mesleği için yeni bir kavram değildir.<sup>(11)</sup> Amerikan Hemşireler Birliği'nin hemşirelik müfredatlarını yapılandırmaya yönelik çabası ile 1980'li yıllarda inovasyon terimi hemşirelik literatürüne yerleşmiştir. Bu süreçte,

hemşirelik öğrencilerinin eğitiminde görev alan eğiticilerin öğrencileri yenilikçi girişimlerde bulunmaları, kritik düşünme ve araştırma yapma becerilerine sahip olmaları konusunda desteklemeleri gerektiği belirtilmiştir. Ayrıca eğiticilerin eğitimde, yeni eğitim-öğretim tekniklerini kullanmaları ve kanıt dayalı eğitim anlayışına öncelik vermeleri gerektiği de ortaya koyulmuştur.<sup>(12)</sup> Uluslararası Hemşireler Birliği (ICN) tarafından 2009 yılı “inovasyon yılı” olarak ilan edilmiş olup, topluma sunulan bakım hizmetlerinin kalitesinin ve ülkeler arasındaki rekabet gücünün artırılarak, kurumların kendilerini değişime ve gelişime açık hale getirmelerini hedeflemeleri vurgulanmıştır.<sup>(13)</sup>

Geleceğin Türkiye'sinde Yükseköğretim Raporu'nda<sup>(14)</sup> işverenlerin mezunlarda bulunmasını istediği ve önem verdikleri becerilerde de inovasyonun temel bileşenlerini oluşturan, sorun çözüme, liderlik, yaratıcılık, takım çalışması, dayanıklılık ve ticari farkındalığın olması gerektiğini belirtmiştir. Dünya Ekonomik Forumu'nda 2020 yetkinliklerinde karmaşık sorunları çözmek, eleştirel düşünmek ve yaratıcılık ilk üç sırada yer almıştır.<sup>(15)</sup> Dünya çapında hemşireler, sağlık sisteminde, maliyet etkin çalışma, bakıma katma değer katma ve sağlık bakımını geliştirmek için sürekli yenilikçi faaliyetlerin içinde olmuştur. Geleceğin hemşiresinden birey odaklı bakım vermesi, ekip üyeleri ile beraber güncel gelişmeler ışığında kanıt dayalı uygulamaları hasta bakımında kullanması ve tüm bunları bilişim teknolojilerinden faydalanarak yapması beklenmektedir.<sup>(16)</sup> Sağlık sistemindeki uygulamaların gün geçtikçe karmaşık hâle gelmesi ve hasta güvenliğinin ön planda tutulması nedeniyle, kurumlar yenilikçi yaklaşımları kullanarak, sağlık bakımının kalitesini artıran hemşireler ile çalışmak istemektedirler. Bu durum hemşirelik mesleğinin yenilikçi uygulamaları kullanmasını gerektirmektedir.<sup>(16,17)</sup>

Hemşirelikte inovasyon, dünyada sağlık bakım sistemi için ilerlemenin temel kaynağıdır.<sup>(11)</sup> Bu açıdan öğrenim yaşamında kazanılan ve geliştirilen bilgi okuryazarlığı becerisi bireyin yenilikçilik özelliklerini farkına varmasını ve inovasyon sürecinin devamlılığının sağlanmasını olası kılmaktadır.<sup>(11)</sup> Bireysel yenilikçilik, bireyin yeniliği benimsemesi, yeniliğe karşı istekli olması ya da yenilikten yararlanarak onu kullanması şeklinde tanımlanmaktadır.<sup>(18)</sup> Yenilikçiliğin oluşmasında ve gelişmesinde bilgiye ulaşma ve öğrenmenin önemli bir yeri vardır.<sup>(19)</sup> Bireyler ancak öğrenim hayatlarında edindikleri bilgi okuryazarlığı becerisi ile yenilikçilik özelliklerini farkına varabilir ve geliştirebilir. Ülkemizde öğrenci hemşirelerin bilgi okuryazarlık düzeyleri ile ilgili araştırmalar mevcut olsa da bireysel yenilikçilik konusunda çalışmaların yetersiz olduğu görülmektedir.<sup>(20-23)</sup> Yapılan çalışmalarda, hemşirelik alanında yapılan inovasyon uygulamalarının öğrencilerin hem bilişsel hem de psikomotor gelişimlerine önemli katkıları olduğu; öğrencilerin bireysel ve mesleki yetkinliklerini artırdığı ve

eğitim müfredatları içerisine yenilikçi uygulamaların entegre edilmesi gerektiği vurgulanmaktadır.<sup>(24-28)</sup> Bu nedenle bu araştırmada, lisans düzeyinde eğitim alan hemşirelik öğrencilerinin bilgi okuryazarlığı becerisi ile bireysel yenilikçilik düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi amaçlandı. Hemşirelik alanında bu ilişkiyi araştıran bir çalışmaya rastlanmaması da çalışmanın orijinalliğini ortaya koyması açısından önemlidir.

Bu bilgiler ışığında bu araştırma ile hemşirelik öğrencilerinde bilgi okuryazarlığı ile bireysel yenilikçilik düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi amaçlandı.

### Araştırma Sorusu:

- Hemşirelik öğrencilerinde bilgi okuryazarlığı ile bireysel yenilikçilik düzeyi arasında ilişki var mıdır?

### Yöntem

#### Araştırmanın Tipi

Araştırma tanımlayıcı tiptedir.

#### Araştırmanın Evren ve Örneklemi

Araştırma Eylül-Kasım 2018 tarihleri arasında iki üniversitede eğitim gören hemşirelik öğrencileri ile yürütüldü. Birinci sınıf öğrencileri güz ya da bahar döneminde bilgiye ulaşma ve ulaşılan bilgiyi kullanmaya ilişkin ders alacakları için çalışma dışı bırakıldı. Araştırmanın evrenini ikinci sınıf: 276, üçüncü sınıf: 289 ve dördüncü sınıf: 369 kişi olmak üzere toplam 934 öğrenci oluşturdu. İkinci, üçüncü ve dördüncü sınıf öğrencisi olan ve soru formunu doldurmayı kabul eden öğrenciler araştırmaya dâhil edildi. Araştırmada örneklem seçimi yapılmamış olup, çalışmaya katılmayı kabul eden 248 (%26.5) öğrenci ile araştırma tamamlandı.

#### Veri Toplama Araçları

**Tanıttıcı Bilgiler Formu:** İlgili literatür taraması<sup>(1,5,10,11,23,29-32)</sup> sonucunda geliştirilen ve öğrencilerin sosyodemografik özellikleri ile bilgiye ulaşma durumunu sorgulayan 21 sorudan oluşmaktadır.

**Bilgi Okuryazarlık Ölçeği (BOÖ):** Ölçek, kişilerin bilgi okuryazarlığı düzeylerini ve bu sürede zorlandıkları aşamaların neler olduğunun belirlenmesi amacıyla kullanılmaktadır.

Aldemir<sup>(33)</sup> tarafından geliştirilen ölçek, 5'li likert tipinde olup, 35 maddeden oluşmakta olup, ölçeğin Cronbach Alfa değeri 0.94 olarak hesaplanmıştır. Her bir ifade “çok zorlanıyorum: 1, zorlanıyorum: 2, kararsızım: 3, zorlanmıyorum: 4, hiç zorlanmıyorum: 5” olacak şekilde puanlanmaktadır. Ölçekte yer alan maddelerin toplamından elde edilen puanın madde sayısına bölünmesiyle elde edilen ortalama puan karşılıkları: 4-5 “hiç zorlanmıyorum”, 3-3.99 “zorlanmıyorum”, 2-2.99 “kararsızım”, 1-1.99 “zorlanıyorum”, 0-0.99 “çok zorlanıyorum” şeklindedir. Ölçekten alınan puan arttıkça bilgi okuryazarlık düzeyi de artmaktadır. Ölçek hemşirelik öğrencilerinin<sup>(9)</sup> ve öğretmen adaylarının<sup>(33)</sup> bilgi okuryazarlığı düzeylerini belirlemek amacıyla çeşitli çalışmalarda kullanılmıştır. Bu çalışmada, ölçeğin Cronbach Alfa değeri 0.97 olarak hesaplandı.

**Bireysel Yenilikçilik Ölçeği (BYÖ):** Bireylerin genel anlamda yenilikçiliğini değerlendirebilmek amacıyla Hurt ve ark.<sup>(34)</sup> tarafından geliştirilmiştir. Ölçek genel anlamda yenilikçiliği, kişisel boyutta “yeni bir şeyleri denemeye isteklilik” olarak ele almaktadır. Ölçeğin Türkçe geçerlilik ve güvenilirliği Kılıçer ve Odabaşı<sup>(18)</sup> tarafından öğretmenlik programında öğrenim görmekte olan öğrencilerde yapılmış olup, ölçeğin Cronbach alfa değeri 0.82 olarak hesaplanmıştır. Ölçek hemşirelik öğrencilerinin<sup>(21,23)</sup> bireysel yenilikçilik düzeyini değerlendirmek için çeşitli çalışmalarda kullanılmıştır. Ölçeğin özgün formu 20 maddeden oluşmakta olup, 5'li likert tipindedir. Her bir ifade “kesinlikle katılmıyorum: 1, katılmıyorum: 2, ortadayım: 3, katılıyorum: 4, kesinlikle katılıyorum: 5” olacak şekilde puanlanmaktadır. Ölçek maddelerinden 12 tanesi pozitif (1., 2., 3., 5., 8., 9., 11., 12., 14., 16., 18. ve 19. maddeler), 8 tanesi ise negatiftir (4., 6., 7, 10., 13., 15., 17. ve 20. maddeler). Ölçek toplam puanı, pozitif maddelerden alınan toplam puandan, negatif maddelerden alınan toplam puanın çıkarılması ile elde edilen puana 42 puan eklenmesiyle hesaplanmaktadır. Ölçekten alınabilecek en düşük puan 14, en yüksek puan ise 94'tür. Elde edilen puan ile bireyler yenilikçilik durumuna göre beş kategoride sınıflandırılmaktadır. Bunlar: Yenilikçiler yeni fikirleri denemeyi ve risk almayı seven ve vizyon sahibi olan kişiler, öncüler, yeniliği erken benimseyen ve diğer bireylere yenilikler hakkında bilgi veren ve yol gösteren kişiler, sorgulayıcılar, yeni uygulamaların ortaya çıkmasında fikir sahibi olmalarına karşın bu fikirleri uygulamaya koyma konusunda ender olarak liderlik eden kişiler, kuşkucular, yeniliklere karşı şüpheli ve çekingen olmalarına rağmen, ekonomik gereklilik ve toplum baskısının yeniliğe doğru ittiği kişiler, gelenekçiler, değişime karşı ön yargılıdır ve yenilikleri en son benimseme eğiliminde olan bireylerdir. Hesaplanan puan 80'in üstünde ise “yenilikçi”, 69-80 arasında ise “öncü”, 57-68 arasında ise “sorgulayıcı”, 46-56 arasında ise “kuşkucu” ve 46 puanın altında ise “gelenekçi” olarak değerlendirilmektedir. (18) Bu çalışmada ölçeğin Cronbach alfa değeri 0.80 olarak hesaplandı.

## Verilerin Toplanması

Veriler online ortamda (n=69) ve yüz yüze görüşme tekniği (n=179) ile toplandı. Araştırmanın yürütüldüğü üniversitelerin birinde veriler online yol ile diğerinde ise yüz yüze görüşme tekniği ile toplandı. Online yol ile toplanan veri sayısının az olması nedeniyle formlar yüz yüze görüşme tekniği ile de toplandı. Araştırmanın yürütüldüğü bir okulda öğrencilerin veri toplama formlarını doldurmak istememeleri nedeniyle veriler yalnızca online yol ile toplandı. Online ortamda toplanan veriler için araştırma anketi Google Documents üzerinden online olarak yüklendi ve veriler sorumlu araştırmacı adına tanımlı e-posta ile Google Form üzerinden görüntüldü. Elde edilen veriler çalışmanın bitmesinin ardından Statistical Package for Social Sciences (SPSS Inc., Chicago, IL., USA) 22.0 paket programına aktarıldı. Online ortamda veri toplama formu doldurulmaya başlamadan önce formun ilk sayfasında çalışma hakkında katılımcılara bilgi verildi. Çalışmaya katılanların İp takibi ya da e-mail izlemi yapılmadı. Katılımcılardan çalışmaya katılmayı kabul etmeleri durumunda ekrandaki “onaylıyorum” butonunu işaretlemeleri istendi. Formu online ortamda dolduran öğrenciler araştırmaya katılmayı kabul etmiş sayıldı. Yüz yüze toplanan veriler ise araştırmacılar tarafından uygun oldukları zaman diliminde çalışmanın amacı öğrencilere anlatıldıktan sonra katılmayı kabul edenlerin yazılı onamları alınarak toplandı. Öğrenciler sınıf ortamında araştırmacıların gözlemi altında veri toplama formlarını doldurdu. Formların doldurulması yaklaşık 15 dk. sürdü.

## Araştırmanın Etik Yönü

Araştırma için Yerel Etik Kurul onayı (Toplantı Sayısı: 02, Karar No. 2018/18) ile araştırmanın yürütüldüğü okullardan yazılı izinler ve araştırmanın örneklemini oluşturan öğrencilerin aydınlatılmış onamları alındı.

## Verilerin Değerlendirilmesi

Araştırma sonunda elde edilen verilerin istatistiksel analizinde SPSS Inc., Chicago, IL., USA 22.0 paket programı kullanıldı. Araştırma kapsamında elde edilen ölçüm değerlerinin normal dağılıma uygunluğu “Shapiro-Wilk Testi” ile incelendi. Sürekli sayısal değişkenlerin tanımlayıcı istatistiklerinin gösteriminde ortalama ± standart sapma, ortanca (min.-maks.), çeyrekler arası aralık [interquartile range (IQR)], kategorik değişkenlerin gösteriminde ise yüzde ve frekans dağılımları kullanıldı.

Normal dağılım göstermeyen verilere ilişkin karşılaştırmalar “Mann-Whitney U Testi” ve “Kruskal-Wallis Testi” kullanılarak

yapıldı. Çoklu grup analizlerinde p değerinin 0.05'ten küçük olması durumunda farklılığın hangi grup(lar)dan kaynaklandığının belirlenmesi için Post-Hoc testlerden “Bonferroni Düzeltmeli Mann-Whitney U Test” kullanıldı. BOÖ toplam puanı ile BYÖ toplam puanı arasındaki ilişkinin incelenmesinde Spearman korelasyon analizi kullanıldı. İstatistiksel analizlerde,  $p < 0.05$  düzeyi istatistiksel olarak anlamlı kabul edildi.

## Araştırmanın Sınırlılıkları

Araştırma, çalışmanın yapıldığı iki üniversitenin hemşirelik bölümü öğrencileri ile sınırlanmış olup, çalışma sonuçları bu gruba genellenebilir.

## Bulgular

Katılımcıların tanıtıcı özellikleri ile BYÖ ve BOÖ toplam puanına ilişkin karşılaştırma sonuçları Tablo 1’de yer almaktadır. Araştırma 248 öğrenci ile tamamlandı. Hemşirelik öğrencilerinin %64.1’i internette 3 saat ve altı zaman geçirmekte, %77.8’i kadın olup, %95.6’sı bilgiye erişimde interneti kullanmaktadır. Katılımcıların %47.6’sının kütüphaneyi ayda birkaç kere kullandığı ve bu öğrencilerin %63’ünün ders çalışmak için kütüphaneyi kullandığı belirlendi. Öğrencilerin %48.4’ünün kendine ait bilgisayarı olup, %52’si bilgisayar kullanma düzeyinin yeterli olduğunu, %39.1’i bilgi okuryazarlığı kavramını daha önce duyduğunu, %20.6’sı hemşirelikte yeni buluş/fikirler üretme konusunda girişimi olduğunu ve %86.7’si meslekle ilgili yenilikleri takip ettiğini belirtti.

Katılımcıların BOÖ toplam puan ortalaması 22-26 yaş grubunda olanlarda, internette geçirilen süre 3 saat ve altında olanlarda, kendine ait bilgisayarı olanlarda, hemşirelikte yeni buluş/fikirler üretme konusunda girişimde bulunanlarda anlamlı derecede daha yüksek bulundu. Meslekle ilgili yenilikleri takip eden öğrencilerin BYÖ toplam puan ortalaması takip etmeyenlere göre anlamlı derecede yüksek bulundu ( $p < 0.05$ ). Sınıf ve kütüphane kullanma durumu ile BOÖ toplam puan ortalaması arasında anlamlı bir fark bulundu ( $p < 0.05$ ). Yapılan Bonferroni düzeltmeli Mann-Whitney U testine göre sınıfa ilişkin farkın ikinci ve üçüncü sınıflar ( $p < 0.001$ ) ile üçüncü ve dördüncü sınıflardan ( $p: 0.003$ ) kaynaklandığı, kütüphane kullanma durumuna ilişkin farkın ise kütüphaneyi ayda birkaç kere kullananlar ile haftada birkaç kere kullananlardan ( $p: 0.008$ ) kaynaklandığı bulundu. Diğer değişkenler ile BYÖ ve BOÖ toplam puan ortalamaları arasında anlamlı bir fark saptanmadı ( $p > 0.05$ ).

**Tablo 1. Katılımcıların Tanıtıcı Özelliklerine İlişkin Bulgular (n= 248)**

Özellikler	n	%	BYÖ Toplam Puanı	Test; p	BOÖ Toplam Puanı	Test; p
<b>Yaş (yıl)</b>						
19-21 yaş	124	50.0	67.35±8.71	Z: -0.771; 0.44	3.38±0.77	Z: -2.544; 0.011
22-26 yaş	124	50.0	68.56±8.21		3.56±0.83	
<b>Günlük internette geçirilen zaman (saat)</b>						
≤ 3 saat	159	64.1	67.86±7.91	Z: -0.147; 0.88	3.55±0.78	Z: -2.104; 0.035
≥ 4 saat	89	35.9	68.11±9.42		3.34±0.82	
<b>Cinsiyet</b>						
Kadın	193	77.8	68.40±8.58	Z: -1.408; 0.159	3.59±0.73	Z: -4.246; <0.001
Erkek	55	22.2	66.36±7.95		3.06±0.90	
<b>Medeni Durum</b>						
Bekâr	245	98.8	67.91±8.50	Z: -0.989; 0.323	3.47±0.80	Z: -0.207; 0.836
Evli	3	1.2	71.67±4.93		3.26±1.03	
<b>Sınıf</b>						
İkinci sınıf	92	37.1	67.15±8.53	X <sup>2</sup> : 0.965; 0.617	3.48±0.53	X <sup>2</sup> : 15.614; <0.001
Üçüncü sınıf	59	23.8	68.54±9.30		3.10±1.20	
Dördüncü sınıf	97	39.1	68.35±7.89		3.69±0.62	
<b>Mezun olunan okul</b>						
Devlet lisesi	218	87.9	67.78±8.53	X <sup>2</sup> : 0.877; 0.645	3.41±0.81	X <sup>2</sup> : 10.269; 0.06
Sağlık meslek lisesi	26	10.5	69.04±8.50		3.94±0.56	
Özel lise	4	1.6	70.0±4.54		3.62±0.96	
<b>Bilgiye erişimde kullanılan kaynaklar</b>						
İnternet	237	95.6	68.07±8.55	X <sup>2</sup> : 3.243; 0.198	3.47±0.81	X <sup>2</sup> : 0.933; 0.627
Kütüphane	9	3.6	64.0±6.06		3.35±0.74	
Öğretim elemanı	2	0.8	71.50±0.70		3.71±0.20	
<b>Kütüphane kullanma durumu</b>						
Kullanmam.	30	12.1	68.07±6.14	X <sup>2</sup> : 3.492; 0.322	3.39±0.69	X <sup>2</sup> : 8.211; 0.042
Ayda birkaç kere kullanırım.	118	47.6	67.79±8.75		3.36±0.88	
Haftada birkaç kere kullanırım.	66	26.6	69.38±8.79		3.66±0.80	
Yılda birkaç kere kullanırım.	34	13.7	65.65±8.39		3.59±0.50	
<b>Kütüphaneyi kullanma nedeni</b>						
Ders çalışmak	51	63.0	66.78±9.24	X <sup>2</sup> : 4.175; 0.243	3.33±0.79	X <sup>2</sup> : 4.353; 0.226
Ödevler için kaynak edinmek	24	29.6	69.63±7.56		3.40±0.96	
Veri tabanlarından tarama yapmak	4	4.9	62.25±5.31		3.24±0.52	
Kitap ödünç almak	2	2.5	63.00±1.41		2.37±0.20	
<b>Düzenli olarak gazete ve/veya dergi takip etme durumu</b>						
Evet, takip ederim.	104	41.9	68.11±8.65	Z: -0.224; 0.823	3.49±0.81	Z: -0.028; 0.978
Hayır, takip etmem.	144	58.1	67.84±8.36		3.46±0.80	
<b>Kendine ait bilgisayar sahibi olma durumu</b>						
Evet, var.	120	48.4	68.05±9.14	Z: -0.282; 0.778	3.71±0.63	Z: -3.998; <0.001
Hayır, yok.	128	51.6	67.86±7.82		3.25±0.88	
<b>Bilgisayar kullanım düzeyi</b>						
Yeterli	129	52.0	68.44±8.05	X <sup>2</sup> : 0.872; 0.647	3.44±0.89	X <sup>2</sup> : 0.329; 0.848
Orta düzeyde yeterli	110	44.4	67.32±8.98		3.51±0.72	
Yetersiz	9	3.6	68.67±8.23		3.50±0.37	
<b>İnternet kullanma durumu</b>						
Çok seyrek	1	0.4	53.00	X <sup>2</sup> : 3.313; 0.191	2.94	X <sup>2</sup> : 1.611; 0.447
Haftada birkaç kere	8	3.2	69.75±4.86		3.48±1.15	
Her gün	239	96.4	67.95±8.52		3.47±0.79	
<b>Bilgi okuryazarlığı kavramını daha önce duyma durumu</b>						
Evet, duydum.	97	39.1	68.32±8.01	Z: -0.617; 0.537	3.35±0.93	Z: -0.926; 0.354
Hayır, duymadım.	151	60.9	67.72±8.77		3.55±0.70	
<b>Bilgi okuryazarlığı kavramını nereden duydunuz</b>						
Televizyon	11	11.3	68.09±6.77	X <sup>2</sup> : 1.696; 0.638	3.22±0.79	X <sup>2</sup> : 0.727; 0.867
İnternet	29	29.9	68.71±7.88		3.32±0.98	
Arkadaş	12	12.4	66.0±5.83		3.20±1.10	
Lise eğitiminden	45	46.4	68.62±8.97		3.44±0.91	
<b>Hemşirelikte yeni buluş/fikirler üretme konusunda girişiminiz oldu mu?</b>						
Evet	51	20.6	69.63±8.43	Z: -1.478; 0.139	3.84±0.59	Z: -3.782; <0.001
Hayır	197	79.4	67.52±8.44		3.38±0.82	
<b>Meslekle ilgili yenilikleri takip etme durumu</b>						
Evet, ediyorum.	215	86.7	68.42±8.47	Z: -2.209; 0.027	3.50±0.81	Z: -1.858; 0.063
Hayır, etmiyorum.	33	13.3	64.88±7.88		3.30±0.76	

Kısaltmalar: BYÖ= Bireysel Yenilikçilik Ölçeği, BOÖ= Bilgi Okuryazarlık Ölçeği, Z= Mann-Whitney U Testi, X<sup>2</sup>= Kruskal-Wallis Testi.

**Tablo 2.** Katılımcıların Bireysel Yenilikçilik ve Bilgi Okuryazarlığı Ölçek Değerleri ve Bireysel Yenilikçilik Düzeyleri (n= 248)

Düzeyler	Sayı (n)	Yüzde (%)	Medyan (IQR)
Bilgi Okuryazarlık Ölçeği (min-max)	(1.09-5.00)		3.65 (3.06-3.97)
Bireysel Yenilikçilik Ölçeği (min-max)	(45-93)		68.50 (62-74)
Gelenekçi	3	1.2	45 (45-45)
Kuşkucu	21	8.5	55 (53.5-56)
Yenilikçi	22	8.9	82 (81-84)
Sorgulayıcı	100	40.3	63 (61-65)
Öncü	102	41.1	73 (70-75)

Kısaltmalar: IQR= Interquartile Range, Min= Minimum, Max= Maksimum.

**Tablo 3.** Katılımcıların Bilgi Okuryazarlığı Ölçeği Toplam Puanı ile Bireysel Yenilikçilik Ölçeği Toplam Puanı Arasındaki İlişki (n= 248)

	BOÖ toplam puanı	
	r	p
BYÖ toplam puanı	0.237	<0.001
BYÖ düzeyleri toplam puanı		
Düzyer	r	p
Gelenekçi*	-	-
Kuşkucu	0.114	0.623
Yenilikçi	0.124	0.584
Sorgulayıcı	0.181	0.071
Öncü	0.155	0.119

\*Örneklem sayısının küçüklüğü (n=3) nedeniyle hesaplama yapılmadı.

Kısaltmalar: BOÖ= Bilgi Okuryazarlık Ölçeği, BYÖ= Bireysel Yenilikçilik Ölçeği.

r = Spearman Korelasyon Katsayısı.

Katılımcıların Bireysel Yenilikçilik ve Bilgi Okuryazarlığı Ölçek Değerleri ve Bireysel Yenilikçilik Düzeyleri Tablo 2’de yer almaktadır. BOÖ medyan ve (IQR) değerleri: 3.65 (3.06-3.97); BYÖ medyan ve (IQR) değerleri: 68.50 (62-74)’dir. Öğrencilerin bireysel yenilikçilik düzeyleri; %41.1’inin öncü, %40.3’ünün ise sorgulayıcı olduğu belirlendi. Bireysel yenilikçilik düzeylerine göre öğrencilerin medyan ve (IQR) değerleri; gelenekçi: 45 (45-45), kuşkucu 55 (53.5-56), yenilikçi 82 (81-84), sorgulayıcı 63 (61-65), öncü 73 (70-75)’tür.

Katılımcıların BOÖ toplam puanı ile BYÖ toplam puanı ve BYÖ düzeyleri toplam puanları arasındaki ilişki Tablo 3’te yer almaktadır. BOÖ toplam puanı ile BYÖ toplam puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı, pozitif yönde ve zayıf bir ilişki bulundu (r: 0.237; p<0.001). BYÖ düzeyleri toplam puan ortalamaları ile BOÖ toplam puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki saptanmadı (p>0.05).

## Tartışma

Hemşirelik öğrencilerinin bilgi okuryazarlığı ile bireysel yenilikçilik düzeyi arasındaki ilişkiyi araştıran bu çalışmada

sonuçlar, bilgi okuryazarlığı ile bireysel yenilikçilik arasında istatistiksel olarak anlamlı, pozitif yönde ve zayıf bir ilişki olduğunu, öğrencilerin bilgi okuryazarlığı düzeyinin iyi, bireysel yenilikçilik düzeyinin sorgulayıcı ve öncü düzeyde olduğunu göstermektedir.

Araştırmamızda, öğrencilerin bilgi okuryazarlığı düzeyi literatüre<sup>(30,35)</sup> benzer şekilde ortalamasının üzerinde bulundu. Bilgi okuryazarlığı bir sorun çözme süreci olarak tanımlanmakta, bilgiye ulaşma, yorumlama ve değerlendirme faaliyetlerini kapsamaktadır.<sup>(11)</sup> Ülkemizde Özel’in<sup>(31)</sup> yaptığı çalışmada, üniversite öğrencilerinin “bilgi kaynaklarının kütüphanelerde ve/veya veri tabanlarında nasıl düzenlendiğini anlama”, “bilgiyi nitelik ve nicelik açısından değerlendirebilme”, “elde edilen yeni bilgiyi daha önceki bilgilerle ilişkilendirebilme” aşamalarında kendilerini yeterli bulmadıkları saptanmıştır. Araştırmamıza katılan öğrencilerin çok az bir kısmı (%4.5) bilgiye erişim için kütüphaneyi kullandıklarını, çoğunluğun (%94.4) bilgiye erişimde interneti kullandığı bulundu. Balcı ve Ayhan tarafından<sup>(36)</sup> üniversite öğrencilerinin internet kullanım durumlarının değerlendirilmesi amacıyla yapılan çalışmada, bilgilenecek motivasyonuna en fazla önem verenlerin her gün düzenli olarak internet kullandığı belirlenmiştir. Kanıtı dayalı uygulamaları temel alarak mesleki uygulamaları gerçekleştiren hemşirelik ve sağlık disiplinlerinin öğrencilerinin doğru bilgiye ulaşılabilir, ulaşılan bilgiyi eleştirel olarak değerlendiren ve diğer verilerle yorumlayarak uygulamada kullanabilen profesyoneller olması beklenmektedir. Günlük olarak yayınlanan ve üretilen bilginin miktarı göz önüne alındığında öğrencilerin bilgi okuryazarlık becerilerinin geliştirilmesi oldukça kritik öneme sahiptir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin çoğunluğu (%60.1) bilgi okuryazarlığı kavramını daha önce duymadığını belirtti. Bu sonuç öğrencilerin eğitim süreçlerinde bilgi okuryazarlığı konusuna gereken önemin verilmediğini göstermektedir. Bilgi okuryazarlığı becerisi hemşirelik mesleğinin profesyonel bir kimlik kazanmasında önemlidir. Öğrenme sorumluluğunun etkili bir şekilde geliştirilmesi için hemşirelik eğitim sürecinde bilgi okuryazarlığı konusunda öğrencilerin eğitilmesi gerekmektedir.<sup>(37)</sup>

Araştırmamızda, öğrenci hemşirelerin bireysel yenilikçilik düzeyinin çoğunlukla sorgulayıcı ve öncü düzeyde olduğu görülmekte olup, bu durum literatür ile benzerlik göstermektedir.<sup>(23,29,32)</sup> Öğrencilerin çoğunluğunun öncü ve sorgulayıcı düzeyde olması, yeniliğe açık ve yeni düşünceler üretme konusunda istekli oldukları anlamına gelmektedir. Bu durumun nedeni olarak öğrencilerin %86.9’unun meslekle ilgili yenilikleri takip ediyor olmaları ve %96’sının interneti her gün kullanması gösterilebilir. Ayrıca öğrencilerin tamamı akıllı cep telefonuna sahip olup, yarısının kendine ait bilgisayarı bulunmaktadır. Araştırmaya katılan öğrencilerin tamamının Y kuşağında olması ve kuşağın özelliklerini taşımasının (yeniliğe

açık, teknolojiyi iyi kullanan) bu sonucu ortaya çıkardığı düşünülmektedir. Y kuşağı teknoloji ile iç içe olduğundan dijital kuşak olarak da isimlendirilmektedir. Kuşak, bilgi ve teknoloji çağında yetiştiğinden sosyal medya ağları, tabletler ve akıllı uygulamalar teknolojik olarak gelişmelerine yardımcı olmuştur. Öğrencilerin bilgisayar ve akıllı cep telefonuna sahip olma, bilgiye erişimde kütüphaneden daha çok internet kullanıyor olması öğrencilerin buldukları Y kuşağına ait özellikler ile ilişkilendirilmektedir.<sup>(38)</sup>

Araştırmamızda katılımcıların bilgi okuryazarlığı düzeyi artıka bireysel yenilikçilik düzeyi de artmaktadır. Hızla gelişen bilgi ve teknoloji çağında doğru bilgiye hızla erişimin yanı sıra mesleki açıdan yeni fikir ve buluşlar için hemşirelerin kendilerini sürekli olarak yenilemesi ve inovatif davranışlar geliştirmesi gereklidir.<sup>(39)</sup> Öğrencilerin büyük çoğunluğu (%79.8) hemşirelikte yeni buluş/fikirler üretme konusunda girişimi olmadığını belirtti. İnovasyon olarak da tanımlanan yenileşim sürecinin hemşirelik uygulamalarına yansması sağlık bakım kalitesinin artırılmasında önemli bir etkidir. Yeni fikirler üretme konusunda istekli olmak için hemşirelikte inovasyonun desteklenmesi gerekmektedir.<sup>(39)</sup> Ayrıca öğrencilerin çoğunluğu (%86.9) meslekle ilgili yenilikleri takip etmesi, öğrencilerin inovasyona açık olduğunun bir göstergesi olarak değerlendirilebilir. Günümüzde hemşirelik mesleği açısından, hastalık türlerinde artma ve değişimler, demografik özelliklerin değişmesi ve toplumun sağlık bakımı kalitesi anlayışının değişmesi ve daha birçok nedenler, bilgi okuryazarlığını ve inovasyonu (yenileşim, yenilik) zorunlu kılmaktadır. Küreselleşen dünyada hemşireler, sağlık sisteminin maliyetini azaltma gereksinimi ve sağlık bakımını geliştirmek için sürekli yenilikçi faaliyetlerin içinde olmak, bilgi okuryazarlığını güçlendirmektedir. Hemşirelikte bilgi okuryazarlığı ve inovasyon, hemşirelik mesleğinin diğer sektörler içinde aile, toplum, hasta, sağlık personeli gibi büyük bir kitle ile çalışan bir meslek grubu olması nedeniyle hemşirelik mesleği yaratıcı ve yenilikçi çözümler sunmak için kritik bir öneme sahiptir.

Araştırmamız 22-26 yaş grubu, günlük internette geçirilen süre 3 saat ve altında olan, kendine ait bilgisayarı olan, hemşirelikte yeni buluş/düşünceler üretme konusunda girişimde bulunan öğrencilerin bilgi okuryazarlık düzeylerinin daha yüksek olduğu bulundu. Üniversite öğrencilerinin çoğunluğunun internet erişimi ve kişisel bilgisayarının olması, elektronik olarak kütüphanelere ve birçok bilgi kaynağına erişim sağlanmalarını etkiler. Öğrencilerin sahip olduğu bu olanaklar bilgi okuryazarlığı düzeyini etkileyen önemli faktörlerdir. Bilgi okuryazarlığı bireylerin kendi kendine öğrenmeye odaklanmalarını sağlayarak öğrencilerin bilgilerini uygulamaya koymaya özendirir.<sup>(40)</sup> Mesleği ile ilgili yeni buluş ve fikir üretmek alana katkı sağlama eğiliminde olan öğrencilerin bilgi okuryazarlık düzeyinin yüksek olması bu bilgiyi doğrulamaktadır.

Araştırmamızda, son sınıf öğrencilerinin ve kütüphaneyi sık

kullanan öğrencilerin okuryazarlık düzeyleri anlamlı şekilde yüksek çıktı. Bilgi okuryazarı olmanın önemli koşullarından birisi kütüphane kullanma alışkanlığına sahip olmaktır.<sup>(41)</sup> Yapılan çalışmalarda, hemşirelik son sınıf öğrencilerinin bilgi okuryazarlığı düzeyinin diğer sınıflara göre daha yüksek bulunduğu görülmektedir.<sup>(42,43)</sup> Hemşirelik eğitim sürecinin son yılına gelmiş bir öğrencinin eğitim yaşamı sürecinde araştırma bilinci ile bilgi edinmeyi, analiz etmeyi ve işlemeyi öğrenmeleri ve yenilikçi yeteneklerini geliştirmeleri beklenmektedir.

Araştırmamızda, meslekle ilgili yenilikleri takip eden öğrencilerin yenilikçilik düzeyi, takip etmeyenlerden yüksektir. Yenilikçi bireyler yeni fikirlere karşı olumlu tutuma sahip olarak alanı ile ilgili gelişmeleri takip etmekte ve alanı geliştirmeye katkıda bulunmaktadır.<sup>(44)</sup>

## Sonuç

Sonuç olarak, öğrencilerin bilgi okuryazarlığı ile bireysel yenilikçilik düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmakla birlikte, çoğunluğunun bireysel yenilikçilik düzeyinin öncü olduğu ve bilgi okuryazarlığının ise büyük çoğunluğunda “zorlanmıyorum” seviyesinde olduğu görüldü. Bilgiye nasıl erişeceğini bilen öğrenciler alana yönelik yenilikleri daha yakından takip edecek ve mezuniyet sonrasında yeni uygulamaları klinik alana aktarabileceklerdir. Öğrencilerin bakımın kalitesinin artırılmasında kilit rol oynayan kanıta dayalı uygulamalardan haberdar olabilmeleri ve öğrendikleri bilgileri klinik alana aktarmaları için de bilgi okuryazarlığı becerisinin eğitim yaşamı süresince kazandırılması gereklidir. Bu kapsamda, öğrencilerin bilgiye ulaşma olanaklarını artırılması, yeni buluş/fikirler üretme konusunda desteklenmesi, eleştirel/inovatif düşünme becerisini artıracak derslerin/egitim yöntemlerinin müfredata eklenmesi, sürekli eğitimler aktivitelerinin gerçekleştirilmesi ve öğrencilerin cesaretlendirilmesi önerilmektedir.

**Etik Komite Onayı:** Bu çalışma için etik komite onayı, Sinop Üniversitesi İnsan Araştırmaları Etik Kurulu'ndan alınmıştır (Date: 26.02.2018, No: 02).

**Ethics Committee Approval:** Ethics committee approval was received for this study from the Sinop University Human Researchs Ethics Committee (Date: 02.26.2018, No: 02).

**Bilgilendirilmiş Onam:** Çalışmaya katılan hemşirelik öğrencilerinden online ortamda onay ve bilgilendirilmiş yazılı onam alınmıştır.

**Informed Consent:** Online approval and written informed consent were obtained from nursing students who participated in this study.

**Hakem Değerlendirmesi:** Dış bağımsız.

**Peer-review:** Externally peer-reviewed.

**Çıkar Çatışması:** Yazar çıkar çatışması olmadığını belirtmiştir.

**Conflict of Interest:** No conflict of interest was declared by the author.

**Finansal Destek:** Yazar bu çalışma için finansal destek almadığını açıklamıştır.

**Financial Disclosure:** The author declared that this study has received no financial support.

© **Telif Hakkı 2020** Koç Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Semahat Arsel Hemşirelik Eğitim ve Araştırma Merkezi (SANERC). Logos Tıp Yayıncılık tarafından yayınlanmaktadır.

© **Copyright 2020** by Koç University School of Nursing Semahat Arsel Nursing Education and Research Center (SANERC). This Journal published by Logos Medical Publishing.

## KAYNAKLAR

- Association of College and Research Libraries (ACRL). Framework for information literacy for higher education. 2016. Available from: [http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org/acrl/files/content/issues/infolit/Framework\\_ILHE.pdf](http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org/acrl/files/content/issues/infolit/Framework_ILHE.pdf)
- Schloman BF. Information Resources: Information Literacy: The Benefits of Partnership. 2001. Online Journal of Issues in Nursing. 2001;6. Available from: <https://ojin.nursingworld.org/MainMenuCategories/ANAMarketplace/ANAPeriodicals/OJIN/TableofContents/Volume62001/No2May01/InformationLiteracy.html>
- Akbaytürk Çanak T, Çelik S, Çetinkaya I, et al. 2023'e doğru Türkiye'de üniversite kütüphaneleri mevcut durum, sorunlar, standartlar ve çözüm önerileri. Ankara; 2014. Available from: [http://dspace.marmara.edu.tr/bitstream/handle/11424/2584/%C3%9Cniversite%20K%C3%BCt%C3%BCphaneleri%20Raporu\\_YOK\\_Dagitim.pdf](http://dspace.marmara.edu.tr/bitstream/handle/11424/2584/%C3%9Cniversite%20K%C3%BCt%C3%BCphaneleri%20Raporu_YOK_Dagitim.pdf)
- Tanner A, Pierce S, Pravidoff D. Readiness for evidence-based practice: Information literacy needs of nurses in the United States. *Stud Health Technol Inform.* 2004;107(Pt 2):936-40.
- Carter-Templeton HD, Patterson RB, See' Trail NM. Nursing faculty and student experiences with information literacy: A pilot study. *JNEP.* 2013;4(1):208-17. doi: 10.5430/jnep.v4n1p208.
- Sonya L. The importance of knowing how to get things: Information literacy and the healthcare professional. *J Ment Health.* 2014;23(3):113-4. doi: 10.3109/09638237.2014.912748.
- Nayda R, Rankin E. Information literacy skill development and life long learning: Exploring nursing students' and academics' understandings. *Australian Journal of Advanced Nursing.* 2008;26(2):27-33.
- Robertson DS, Felcilda-Reynaldo RF. Evaluation of graduate nursing students' information literacy self-efficacy and applied skills. *J Nurs Educ.* 2015;54(3 Suppl):S26-30. doi: 10.3928/01484834-20150218-03.
- Yalçın M. Hemşirelik öğrencilerinin kendi kendine öğrenme, bilgi okuryazarlığı ve akademik başarıları arasındaki ilişkinin değerlendirilmesi [master's thesis]. İstanbul: Bilim Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü; 2016.
- Bigdeli Z, Momtazan M. Comparison of information literacy of international branch students with nursing students of Jundi Shapur University of Medical Sciences-Abadan Branch. *Health Information Management.* 2012;8(4):524-37.
- Lau J. Guidelines on information literacy for lifelong learning. 2006. Available from: <https://www.ifla.org/files/assets/information-literacy/publications/ifla-guidelines-en.pdf>
- Bradshaw MJ, Lowenstein AJ. Innovative teaching strategies in nursing and related health profession. 4th ed. London: Jones and Bartlett Publishers; 2007.
- International Council of Nurses. Delivering quality, serving communities: Nurses leading care innovations. 2009. Available from: [http://www.farmerhealth.org.au/sites/default/files/2009\\_International\\_Nurses\\_Day\\_PDF\\_437kb.pdf](http://www.farmerhealth.org.au/sites/default/files/2009_International_Nurses_Day_PDF_437kb.pdf)
- Erdoğan N. Geleceğin Türkiye'sinde yükseköğretim: Sorunlar, eğilimler, çözüm önerileri. İlim, Kültür, Eğitim Derneği. İstanbul; 2019. Available from: [https://ilke.org.tr/images/yayin/pdf/yuksekogretim\\_rapor\\_ozeti.pdf](https://ilke.org.tr/images/yayin/pdf/yuksekogretim_rapor_ozeti.pdf)
- World Economic Forum. Future of jobs report 2018. Switzerland; 2018. Available from: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Future\\_of\\_Jobs\\_2018.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_Future_of_Jobs_2018.pdf)
- Institute of Medicine (IOM) (US). Committee on the Health Professions Education Summit. Health Professions Education: A Bridge to Quality. Washington (DC): National Academies Press (US); 2003. Available from: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK221528/>
- American Association of Colleges of Nursing. The Essentials of baccalaureate education for professional nursing practice. Washington, DC; 2008. Available from: <http://www.aacn.nche.edu/education/pdf/BaccEssentials08.pdf>
- Kılıçer K, Odabaşı HF. Bireysel Yenilikçilik Ölçeği (BYÖ): Türkçeye uyarlanma, geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi.* 2010;38:150-64.
- Yiğit S, Aksay K. A comparison between Generation X and Generation Y in terms of individual innovativeness behavior: The case of Turkish health professionals. *International Journal of Business Administration.* 2015;6(2):106-17. doi: 10.5430/ijba.v6n2p106.
- Dilci B, Sönmez BS, Güngör S, Ceyran C, Kıcılı Ö, Urganç Y. Hemşirelik öğrencilerinin bireysel yenilikçilik düzeylerinin belirlenmesi. 15. Ulusal Hemşirelik Öğrenci Kongresi. Eskişehir; 2016.
- Parlas M, Bahçecioğlu Turan G, Kılıçer K, Kılıçer Ö, Eroğlu G, Bakır S. Hemşirelik öğrencilerinin bireysel yenilikçilik düzeylerinin belirlenmesi. 15. Ulusal Hemşirelik Öğrenci Kongresi. Eskişehir; 2016.
- Tercan B, Cıdırılı Ş, Çakır M, Arslan Y. Hemşirelik bölümü öğrencilerinin bireysel yenilikçilik düzeylerinin değerlendirilmesi. 15. Ulusal Hemşirelik Öğrenci Kongresi. Eskişehir; 2016.
- Bodur G. Hemşirelik öğrencilerinin bireysel yenilikçilik (inovasyon) düzeyleri ile girişimcilik eğilimleri arasındaki ilişki. *HSP* 2018;5(2):139-48. Available from: <https://www.researchgate.net/publication/325036959>
- Terzioğlu F. Leadership competence educational model for a twenty-first century nursing doctoral education in contemporary Turkey. *Int J Leadership in Education.* 2011;14(4):443-55. doi: 10.1080/13603124.2010.515747.
- Terzioğlu F, Tuna Z, Duygulu S, et al. Use of simulation in nursing education: Initial experiences on a European Union Lifelong Learning Programme – Leonardo da Vinci Project. *Journal of Curriculum and Teaching.* 2013;2(1):34-41. doi: 10.5430/jct.v2n1p34.
- Terzioğlu F, Yücel Ç, Koç G, et al. A new strategy in nursing education: From hybrid simulation to clinical practice. *Nurse Educ Today.* 2016;39:104-8. doi: 10.1016/j.nedt.2016.01.009.
- Bradshaw MJ, Lowenstein AJ. Innovative teaching strategies in nursing and related health profession. 4th ed. London: Jones and Bartlett Publishers; 2007.
- Herdman EA. Nursing and innovation. *Hemşirelikte Eğitim ve Araştırma Dergisi.* 2009;6(2):2-4. Available from: [https://www.journalagent.com/z4/download\\_fulltext.asp?pdire=kuhead&plng=tur&un=KUHEAD-70288](https://www.journalagent.com/z4/download_fulltext.asp?pdire=kuhead&plng=tur&un=KUHEAD-70288)
- Gür Erdoğan D, Zafer Güneş D. The relationship between individual innovativeness and change readiness conditions of students attending faculty of education. *Procedia - Social and Behavioral Sciences.* 2013;106:3033-40. doi: 10.1016/j.sbspro.2013.12.349.
- Raeis AR, Bahrami S, Yousefi M. Relationship between information literacy and creativity: A study of students at the Isfahan University of Medical Sciences. *Mater Sociomed.* 2013;25(1):28-31. doi: 10.5455/msm.2013.25.28-31.
- Özel N. Üniversite öğrencilerinin bilgi okuryazarlığı becerilerinin değerlendirilmesi: Ankara Üniversitesi örneği. *Bilgi Dünyası.* 2016;17(2):247-64. doi: 10.15612/BD.2016.525.
- Reyhan F, Kabakçı EN, Çelik N, Sayiner FD. Opinions of midwifery and nursing students about the level of individual innovativeness and innovation in education. *International Journal of Caring Sciences.* 2018;11(2):977-84.
- Aldemir A. Öğretmen adaylarının bilgi okuryazarlık düzeyleri üzerine bir araştırma: Sakarya Üniversitesi örneği [master's thesis]. Ankara: Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü; 2004.
- Hurt HT, Joseph K, Cook CD. Scales for the measurement of innovativeness. *Hum Commun Res.* 1977;4(1):58-65. doi: 10.1111/j.1468-2958.1977.tb00597.x.
- Pandpazir M, Cheshmeh Sohrabi M. A Survey on information literacy of higher education students in Kermanshah University of Medical Sciences Based upon Eisenberg and Berkowitz's Six Big Skills. *Research on Information Science and Public Libraries.* 2010;16(2):115-37.
- Balci Ş, Ayhan B. Üniversite öğrencilerinin internet kullanım ve doyumları üzerine bir saha çalışması. *Selçuk İletişim Dergisi.* 2007;5(1):174-97.
- Polat C, Palo C. Hemşirelik bilgi okuryazarlığı yeterlik standartları. *Türk Kütüphaneciliği.* 2015;29(2):350-63.
- Seymen AF. Y ve Z kuşak insanı özelliklerinin Milli Eğitim Bakanlığı 2014-2019 Stratejik Programı ve TÜBİTAK Vizyon 2023 öngörütleri ile ilişkilendirilmesi. *Kent Akademisi.* 2017;10(4):467-89.
- Kartal H, Kantek F. Hemşirelikte inovasyon örnekleri. *Sağlık ve Hemşirelik Yönetimi Dergisi.* 2018;1(5):57-63. doi: 10.5222/SHYD.2018.057.
- Özbaşakçı Ş, Gezer N, Bilik Ö. Comparison of effects of training programs for final year nursing students in Turkey: Differences in self-efficacy with regard to information literacy. *Nurse Educ Today.* 2015;35(2):e73-7. doi: 10.1016/j.nedt.2014.10.008.
- Wadson K, Phillips LA. Information literacy skills and training of licensed practical nurses in Alberta, Canada: results of a survey. *Health Info Libr J.* 2018;35(2):141-59. doi: 10.1111/hir.12217.
- Tarrant J, Dodgson JE, Law BV. A curricular approach to improve the information literacy and academic writing skills of part-time post-registration nursing students in Hong Kong. *Nurse Educ Today.* 2008;28(4):458-68.
- Zhong Z, Hu D, Zheng F, Ding S, Luo A. Relationship between information-seeking behavior and innovative behavior in Chinese nursing students. *Nurse Educ Today.* 2018;63:1-5. doi: 10.1016/j.nedt.2018.01.004.
- Asurakkody TA, Shin SY. Innovative behavior in nursing context: A concept analysis/asian nursing research. *Asian Nurs Res (Korean Nurs Sci).* 2018;12(4):237-44. doi: 10.1016/j.anr.2018.11.003.